

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA DA UFSCAR

OFERTA DE DISCIPLINAS - 1º SEMESTRE DE 2015

DISCIPLINA/DOCENTE	HORÁRIO	CRÉDITOS	LOCAL	INÍCIO/TÉRMINO
FIL-006 - Ética Filosofia Política 1 Profa. Monica Loyola Stival <i>(Master Mundus)*</i>	Quarta e sexta-feira 14h às 18h	10	Sala de reuniões DFMC	De 06/03 a 17/04
FIL-005 - Tópicos em Filosofia 1 Prof. Igor Krtolica <i>(Master Mundus)*</i>	Segunda, terça e quarta-feira 14h às 18h	10	Sala de reuniões DFMC	De 22/04 a 29/04
FIL- 012 - História da Filosofia Antiga 1 Profa. Eliane Christina de Souza	Quinta-feira 14h às 18h	10	Sala de reuniões DFMC	De 19/03 a 11/06
FIL-003 - Tópicos em História da Filosofia 1 Profa. Débora Cristina Morato Pinto	Terça-feira 19h às 22h	10	Sala 29 AT2	De 24/03 a 16/06
FIL-200 - Estágio Supervisionado de Capacitação Docente em Filosofia 1 (mestrado) **		10		
FIL-201 - Estágio Supervisionado de Capacitação Docente em Filosofia 2 (doutorado) **		10		

* Os cursos do Convênio *Erasmus Mundus* são oferecidos pelo Programa de Pós-graduação em Filosofia para alunos do intercâmbio, alunos do Programa regularmente matriculados e alunos especiais aceitos nas disciplinas.

** Obrigatório para os bolsistas da Capes de mestrado e de doutorado cursar uma disciplina de Estágio Docente durante o curso. Os créditos do "Estágio Docência" não substituem os créditos em disciplinas, regulares ou especiais. (cf. regulamento no site do PPGFil-UFSCar).



Programa de Pós-Graduação em Filosofia da UFSCar

Programas de disciplinas - 1º Semestre de 2015

Profa. Dra. Monica Loyola Stival

FIL-006 - Ética Filosofia Política 1

La notion de pouvoir

Ce cours aura pour sujet la notion de pouvoir, particulièrement au XXème siècle. Les lectures contemporaines du thème du pouvoir trouvent un point commun au plus souvent chez Hobbes, ce qui on peut noter dans le commentaires de Lebrun ou de Jouvenel. L'importance du thème chez Hobbes est remarquable surtout grâce au double sens de pouvoir dans le *Leviathan* (*potestas* et *potentia*). On veut souligner cette référence commun, car elle nous permet de mesurer ces différentes lectures contemporaines du thème du pouvoir. L'hypothèse général du cours soutient que l'histoire de la théorie du pouvoir, qui commence chez Hobbes selon Strauss, annonce sa fin chez Foucault. La nécessité de surmonter la notion de pouvoir apparaît particulièrement quand la notion de gouvernement devient centrale pour Foucault (1980). Ainsi, ce cours met au premier plan la réflexion de Foucault, mais nous permet aussi de réfléchir sur le développement du thème du pouvoir dans la philosophie politique de la deuxième moitié du XXème siècle. Bref, notre question centrale est de savoir si on peut reconnaître dans ce moment la fin de l'histoire de la théorie du pouvoir dans son sens classique.

A noção de poder

O tema deste curso é a noção de poder na filosofia política da segunda metade do século XX. As diferentes abordagens contemporâneas do tema do poder têm um ponto de apoio particularmente relevante na filosofia moderna. Trata-se da filosofia de Thomas Hobbes, o que se pode notar na análise que Lebrun faz a respeito do tema do poder, ou ainda no trabalho de Bertrand de Jouvenel. Assim, mantendo a referência constante a Hobbes e ao duplo significado que a noção de poder adquire em sua filosofia política (*potentia* e *potestas*), pretende-se discutir o tema do poder na contemporaneidade. A hipótese geral do curso é a de que a história da teoria do poder, que segundo Leo Strauss inicia-se com Hobbes, pode ter seu termo anunciado na filosofia de Foucault. A necessidade de ultrapassar a noção de poder ocorre particularmente quando a noção de governo ganha força em seus trabalhos (sobretudo no curso de 1980). O curso privilegia a posição de Foucault, mas pretende contribuir, de maneira mais ampla, para pensar o modo

como o tema do poder aparece na filosofia política da segunda metade do século XX – momento de críticas que parecem requerer o fim da história da teoria do poder.

Bibliografia

- Outros textos serão indicados durante o curso.

BELL, R. ; EDWARDS, D. ; WAGNER, R. *Political Power: a reader in theory and research*, New York/London: The free press/Collier-Macmillan Limited, 1969.

FOUCAULT, M. *Dits et écrits (1954-1988)*. Paris, Gallimard, 2001, 2 v.

FOUCAULT, M. *Histoire de la sexualité I: la volonté de savoir*. Paris, Gallimard, 1976. Ed. br.: *História da sexualidade I: a vontade de saber*. Trad. Maria T. da C. Albuquerque, J. A. G. Albuquerque. Rio de Janeiro, Graal, 1988.

FOUCAULT, M. Qu'est-ce que la critique? (Critique et Aufklärung). *Bulletin de la Société Française de Philosophie*, Séance du 27 mai 1978, ano 84, n. 2 (abr.-jun. 1990).

FOUCAULT, M. *Il faut défendre la société: Cours au Collège de France (1975-1976)*. Paris, Hautes Études/Gallimard/Seuil, 1997. Ed. br.: *Em defesa da sociedade*. Tradução Maria E. Galvão. São Paulo, Martins Fontes, 2005.

FOUCAULT, M. *Sécurité, territoire et population: Cours au Collège de France (1977-1978)*. Paris, Hautes Études/Gallimard/Seuil, 2004. Ed. br.: *Segurança, território, população*. Trad. Eduardo Brandão; rev. Cláudia Berliner. São Paulo, Martins Fontes, 2008.

FOUCAULT, M. *Naissance de la biopolitique: Cours au Collège de France (1978-1979)*. Paris, Hautes Études/Gallimard/Seuil, 2004. Ed. br.: *Nascimento da biopolítica*. Trad. Eduardo Brandão; rev. Cláudia Berliner. São Paulo. Martins Fontes, 2008.

FOUCAULT, M. *Du gouvernement des vivants: Cours au Collège de France (1919-1980)*. Paris, Hautes Études/Gallimard/Seuil, 2012.

FOUCAULT, M. *L'herméneutique du sujet: Cours au Collège de France (1981-1982)*. Paris, Hautes Études/Gallimard/Seuil, 2001. Ed. br.: *A hermenêutica do sujeito*. Trad. Márcio A. da Fonseca, Salma T. Muchail. São Paulo, Martins Fontes, 2006.

JOUVENEL, B. *Du pouvoir: histoire naturelle de sa croissance*. Paris, Hachette, 1972.

HONNETH, A. *The critique of power: reflective stages in a Critical Social Theory*, translated by Kenneth Baynes, Cambridge: The MIT Press, 1991.

HOBBES, T. *Leviatã ou matéria, forma e poder de uma república eclesiástica e civil*, Richard Tuck (org.), tradução de João Paulo Monteiro e Maria Beatriz Nizza da Silva, São Paulo: Martins Fontes, 2008.

LEBRUN, G. *O que é poder*. São Paulo, Brasiliense, 2007 (Primeiros Passos, 24).

LEBRUN, G. A dialética pacificadora. In: *A filosofia e sua história*. São Paulo, Cosac & Naify, 2006.

LEBRUN, G. Hobbes aquém do liberalismo, In: *A filosofia e sua história*, São Paulo: Cosac Naify, 2006.

LIMONGI, M. I. Potentia e potestas no Leviathan de Hobbes, In: Revista DoisPontos, v. 10, n. 1, 2013.

LOCKE, J. Second Treatise. In: *Two Treatises of Government and A Letter Concerning Toleration*. Ed. Ian Shapiro. New Haven/London, Yale University Press, 2003.

STRAUSS, L. *Direito natural e história*, tradução de Bruno Simões, São Paulo: Martins Fontes, 2014.

FIL-005 - Tópicos em Filosofia 1

**DE LA PHILOSOPHIE CRITIQUE A LA PHILOSOPHIE POLITIQUE, ET RETOUR : LA LOGIQUE DE
L'ŒUVRE DE DELEUZE**

Présentation du séminaire

L'objectif de ce séminaire est de comprendre la logique qui anime la pensée politique de Deleuze et Guattari des années 1970 (*L'Anti-Œdipe*, *Kafka*, *Mille plateaux*) en la réinscrivant dans le cadre plus général de la philosophie critique que Deleuze avait auparavant défini. D'après Deleuze, la critique comporte nécessairement deux aspects : un aspect négatif, qui se définit par la rupture avec le présent, par la destruction des opinions et des valeurs en cours ; un aspect affirmatif, qui se définit par une création de l'avenir, par une invention de nouvelles manières de sentir et de penser. En fonction de ce cadre, il s'agira d'élaborer les conditions d'une théorie de la portée politique des créations de la pensée (conçues comme des pratiques). Nous n'entrerons donc le détail des ouvrages politiques de Deleuze et Guattari que pour en dégager, à l'horizon, les éléments d'une politique de la pensée.

Plan du cours

Introduction : de *Nietzsche* à *L'Anti-Œdipe*

Il s'agira, dans un premier temps qui vaudra pour une introduction générale au séminaire, de déterminer la nature du fameux « passage à la politique » de Gilles Deleuze. Y a-t-il véritablement une césure entre la philosophie critique des années 1960 et la philosophie politique des années 1970 ? J'essaierai de montrer que cette césure masque en réalité un « déplacement cohérent » de la pensée deleuzienne, déplacement que la notion même de philosophie critique réclamait. J'analyserai ce déplacement vers la politique en comparant *Nietzsche et la philosophie* (1962) et *L'Anti-Œdipe* (1972), et en montrant : a/ tout ce que les analyses de *L'Anti-Œdipe* doivent aux analyses de *Nietzsche et la philosophie* (analyse du triomphe des forces réactives du double point de vue d'une histoire universelle de la culture et d'une analyse de l'inconscient) ; b/ les apports inédits de *L'Anti-Œdipe* (théorie machinique de l'inconscient et concept de corps sans organes comme instance d'antiproduction, typologie des formations sociales, analyse du capitalisme et de ses développements).

I. *L'Anti-Œdipe* ou comment accomplir la critique

Il s'agira, dans un deuxième temps, de dégager la logique générale de *L'Anti-Œdipe*. Le problème général de l'ouvrage, et en même temps son fil directeur, porte sur le *mécanisme d'intériorisation progressive de la répression sociale dans l'inconscient*, jusqu'au point où la répression en vient à être désiré positivement — « bien que ce soit une étrange aventure pour le désir, de désirer la répression » (*L'Anti-Œdipe*, p. 42). Partant de là, j'essaierai de montrer *comment ce problème se déploie en fonction de ce que Deleuze et Guattari appellent le « système de la représentation »*, et qui vaut comme une typologie des appareils de répression-refoulement de la production désirante (représentation territoriale, représentation barbare-impériale, représentation capitaliste). Une question schizo-analytique reste en suspens à la fin de l'ouvrage : comment accomplir la critique, c'est-à-dire désaliéner le désir ?

II. *Kafka* ou le processus littéraire comme issue

Cette question trouve une réponse privilégiée dans l'art conçu comme pratique. C'est pourquoi il s'agira, dans un troisième temps, de lire l'étude sur Kafka comme une suite logique de *L'Anti-Œdipe*. Je ne chercherai pas à évaluer la lecture que Deleuze et Guattari font de l'œuvre de Kafka, mais à comprendre à quelles conditions l'écriture littéraire, et l'œuvre kafkaïenne en particulier, est capable de traiter le problème politique soulevé à la fin de *L'Anti-Œdipe*. Pour ce faire, je concentrerai principalement l'analyse sur les chapitres 3 et 5 de *Kafka. Pour une littérature mineure* (critères de la littérature mineure, procès du désir comme justice).

III. *Mille plateaux* ou la libération des devenirs

Enfin, dans un quatrième et dernier temps, j'essaierai de montrer en quel sens *Mille plateaux* vient clôturer le projet deleuzo-guattarien intitulé *Capitalisme et schizophrénie*. En quel sens ce projet est-il achevé ? Et quelles sont les différences principales entre *L'Anti-Œdipe* et *Mille plateaux* ? J'essaierai principalement d'interpréter le sens de la théorie de la machine de guerre en fonction d'une autre question laissée en suspens à la fin de *L'Anti-Œdipe* : y a-t-il une formation sociale qui ne dénature pas la production désirante (devenirs), mais qui présente au contraire le maximum d'affinité avec elle ? J'essaierai de répondre à ces questions en prenant pour fil d'Ariane cette déclaration tardive de Deleuze et en montrant comment elle reproduit le schéma de la philosophie critique : « *L'Anti-Œdipe* avait une ambition kantienne, il fallait une sorte de *Critique de la raison pure* au niveau de l'inconscient. [...] *Mille plateaux* se réclame au contraire d'une ambition postkantienne (bien que résolument anti-hégélienne). Le projet est constructiviste. C'est une théorie des multiplicités pour elles-mêmes, là où le multiple passe à l'état de substantif, tandis que *L'Anti-Œdipe* le considérait encore dans des synthèses et sous les conditions de l'inconscient » (*Deux régimes de fous*, p. 289).

Bibliographie succincte

Deleuze, *Nietzsche et la philosophie*, chap. IV-V (1962)

Deleuze, *Différence et répétition*, chap. I (1968)

Guattari, *Psychanalyse et transversalité* (1972)

Deleuze-Guattari, *L'Anti-Œdipe* (1972)

Deleuze-Guattari, *Kafka. Pour une littérature mineure* (1975)

Guattari, *La révolution moléculaire* (1977)

Guattari, *L'inconscient machinique* (1979)

Guattari, *Pour un autre monde de possibles* (1979, posth.)

Deleuze-Guattari, *Mille plateaux* (1980)



Programa de Pós-Graduação em Filosofia da UFSCar

Programas de disciplinas - 1º Semestre de 2015

Profa. Eliane Christina de Souza

FIL- 012 - História da Filosofia Antiga 1

Ementa

O curso propõe a abordagem da oposição entre conhecimento intuitivo e conhecimento proposicional em três textos de Platão, o *Fédon*, o *Banquete* e o Livro VI da *República*. No *Fédon*, tendo em vista essa oposição, pretende-se examinar duas situações nas quais Platão apresenta o conhecimento – o encontro da alma com as formas e o trabalho com os discursos. No *Banquete*, a ascensão erótica em direção ao belo fornecerá material para a oposição referida; o mesmo ocorre na analogia da linha apresentada no livro VI da *República*. O curso procurará examinar os textos platônicos indicados e confrontar comentários que defendem ambas as interpretações. Será também proposta uma hipótese interpretativa para discussão, segundo a qual algumas passagens dos diálogos, que são tidas como exemplos de um conhecimento intuitivo em Platão, podem ser lidas como uma maneira de mostrar um limite do conhecimento.

Bibliografia Primária

- PLATÃO, **A República**. Tradução de Anna Lia A. A. Prado. São Paulo: Martins Fontes, 2006.
- Platão. **Banquete**. Tradução de José Cavalcante de Souza. São Paulo: Difel, 2006.
- Platão. **Fédon**. Tradução de Carlos Alberto Nunes. Belém: EDUFPA, 2011.
- PLATO. **Obras completas**. Edição bilíngüe, vários tradutores. Cambridge-London: Loeb Classical Library, 1996.
- PLATON. **Oeuvres Complètes**. Traduit par Auguste Diès, Alfred Croisetetalli. Paris: LesBellesLettres, 1993.

Bibliografia Secundária

- ADLURI, V. Initiation into the Mysteries: The experience of the irrational in Plato. **Mouseion**. Series III, Vol. 6, p. 407–423, 2006.

- ALLEN, R. E., *Plato's Symposium*. New Haven: Yale University Press, 1991.
- BENSON, Hugh H. (org), **Platão**. Porto Alegre: ArtMed, 2011.
- BOSTOCK, David. **Plato's Phaedo**. Oxford: Clarendon Press, 1986.
- Casertano, G. Definição, dialética e *lógos*: apontamentos para um estudo sobre a dialética em Platão. In: MIGLIORI, M. (org). **Platão e Aristóteles – Dialética e Lógica**. São Paulo: Loyola, 2012. p. 55-71.
- Casertano, Giovanni. **Paradigmas da verdade em Platão**. São Paulo: Loyola, 2010.
- CORRIGAN, K. & E. G., *Plato's Dialectic at Play: Argument, Structure, and Myth in Plato's Symposium*. Pennsylvania State University Press, 2004.
- FRONTEROTTA, F. La visione dell'ideadelbello: Conoscenza intuitiva e conoscenza proposizionale nel *Simposio* (e nella *Repubblica*). **Perspectiva Filosófica**. Volume II, nº 36, p. 23-42, julho a dezembro 2011.
- GILL, C. e McCabe, M.M. **Form and argument in late Plato**. Oxford: Clarendon Press, 1996.
- GONZALEZ, F. 'Allof a Sudden': DiscontinuitiesandtheLimitsofPhilosophy in Plato's *Symposium*. **Perspectiva Filosófica**. Volume II, nº 36, p. 23-42, julho a dezembro 2011, p. 43-70.
- GONZALES, F. NonpropositionalKnowledge in Plato. **Apeiron** 31.3, 1998, 235-284.
- MARQUES, Marcelo P. República VI. Aparecer e imagem. In: PERINE, Marcelo (Org.). **Estudos Platônicos. Sobre o ser e o aparecer, o belo e o bem**. São Paulo: Loyola, 2009, p. 137-166.
- MORAVCSIK, J. M. E..Reason and Eros in the Ascent Passage of the Symposium.In ANTON&KUSTAS. *Essays in Ancient Greek Philosophy I*, Albany: State University of New York Press, 1972.
- MIÉ, Fabián, **Lenguaje, conocimiento y realidad en la teoría de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos médios**. Córdoba: Ediciones del Copista, 2004.
- MORAVCSIK, Julios. **Platão e platonismo**. São Paulo, Loyola, 2006.
- NEHAMAS, Alexander. Plato on the imperfection of the sensible world. In: _____, **Virtues of Autenticity**. Princeton: Princeton University Press, 1999.
- PAPPAS, N. **Routledge philosophy guidebook to Plato and the Republic**. New York, Routledge, 1996.
- ROSEN, S. **Plato's Republic**. London: Yale University Press, 2005.
- SCOTT, Dominic, *Maieusis: Essays in Ancient Philosophy in Honour of Myles Burnyeat*. Oxford University Press: Oxford, 2007.
- SCOTT, G. A. & WELTON, W. A., *Erotic Wisdom: Philosophy and Intermediacy in Plato's Symposium*. New York: State University of New York Press, 2009.
- SHEFFIELD, Frisbee C. C. *Plato's Symposium: The Ethics of Desire*. Oxford: Clarendon Press, 2006.
- TRABATTONI, F. Il saperedel filosofo. In: VEGETTI, M. (ed.) **Platone. La Repubblica**. Vol.V. Napoli: Bibliopolis, 2003. p. 151-186.

Cronograma

Data		Disciplina Pós
19/03	14 às 18 h	Reunião introdutória.
16/04	14 às 18 h	Aula expositiva e seminário.
23/04	14 às 18 h	Aula expositiva e seminário.



Programa de Pós-Graduação em Filosofia da UFSCar

Programas de disciplinas - 1º Semestre de 2015

Profa. Débora Cristina Morato Pinto

FIL-003 – Tópicos em História da Filosofia 1

DA FENOMENOLOGIA DO VIVO À METAFÍSICA DA VIDA – EXPERIÊNCIA E INTUIÇÃO

UMA LEITURA DE A EVOLUÇÃO CRIADORA DE BERGSON

Ementa

O curso aqui proposto tem como objetivo apresentar uma leitura da obra *A Evolução Criadora* de Bergson à luz de uma questão precisa: qual é a contribuição maior da investigação ali conduzida para a maturidade do método da intuição e, portanto, para a determinação da relação intrínseca entre metafísica e experiência? Tomando o problema do método como pano de fundo, exploraremos vertentes do processo de construção da teoria da vida buscando explicitar como elas respondem a problemas retomados pela filosofia francesa do século XX, em especial pela fenomenologia de Renaud Barbares e pela filosofia da diferença de Deleuze. Entre tais problemas encontra-se, de um lado, a descrição do movimento evolutivo como processo de diferenciação e, de outro, a passagem de tal descrição, que parte dos resultados da evolução, agrupando-os em linhas de fatos, à apreensão do movimento criador que sustenta, em última análise, toda a metafísica de Bergson. Como a vida se processa por diferenciação, e em que medida ela é invenção? Quais são as condições de possibilidade da intuição do movimento criador, em nós e no mundo? Do vivo à Vida, o percurso da obra revela uma análise filosófica que se aprofunda progressivamente à medida que a intuição atinge graus de tensão mais intensos, o que significa, paradoxalmente, compreender campos mais extensos de fenômenos.

Programa

1. A elaboração da tese do elã vital a partir do exame crítico das correntes mecanicistas e finalistas – o momento da “redução”. O encontro da evolução vital como núcleo da filosofia da duração. Conceito, metáfora e fundamento no empírico – a noção polêmica e sua fertilidade.

2. A descrição do movimento evolutivo a partir da fenomenologia do mundo vivo e sua distribuição dissociativa e complementar. Do visível ou diferenciado ao movimento de diferenciação, ou do reino visível dos seres vivos ao movimento invisível de sua criação.
3. Dissociação e diferenciação como expressão da luta entre vida e matéria. Retorno à unidade originária entre vida e consciência. Fundamento positivo da descrição do mundo vivo como etapa ou momento metodológico. Vida e conhecimento virtualmente unificados – reposta aos dilemas da fenomenologia?
4. Inteligência, instinto e intuição: exteriorização da consciência diante da matéria e interiorização pela simpatia com a vida. Retorno às potências intuitivas e passagem da observação exterior à apreensão interior do ato criador – o elã com núcleo da metafísica. Como empreender uma gênese ideal. Evolução criadora e inércia – o elã e a materialidade.
5. A questão do método na filosofia. Método filosófico e predominância da análise. Inversão, interiorização e intuição. A base da metafísica como experiência integral: o aquém da inteligência e a passagem ao para além. Intuição e criação.

Bibliografia

- BARBARAS, R. "Le tournant de l'expérience: Merleau-Ponty et Bergson"; in *Philosophie*, n.54, Paris: LesEditions de Minuit, 1997.
- _____ *Vie et Intentionnalité. Recherches Phénoménologiques*. Paris: J. Vrin, 2003.
- _____ *Introduction à une phénoménologie de la vie*. Paris: J. Vrin, 2008.
- BERGSON, H. *Essai sur les données immédiates de la conscience*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Table Analitique et notes de Arnaud Bouaniche. Paris: PUF, 2008.
- _____ . *Matière et Mémoire*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Table Analitique et notes de Camille Riquier. Paris: PUF, 2008.
- _____ . *L'Évolution Créatrice*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Table Analitique et notes de Arnaud François, Paris: PUF, 2007.
- _____ . *A Evolução Criadora*. Trad. Bento Prado Neto. São Paulo: Martins Fontes, 2005.
- _____ . *La conscience et la vie*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Table Analitique et notes de Arnaud Farnçois, Paris: PUF, 2011.
- _____ . *La pensée et le mouvant*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Paris: PUF, 2009.
- _____ . *L'Introduction à la métaphysique*. Ed. Critique sous la direction de F. Worms. Table Analitique et notes de Frédéric Fruteau de Laclos, Paris: PUF, 2011.

CANGUILHEM, G. *La connaissance de l'âme*. Paris: Vrin, 1965.

_____. Commentaire au chapitre troisième de L'Évolution Créatrice. In: Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg, 1943.

CONRY, Y. *L'ÉvolutionCréatrice de Bergson. Investigations critiques*. Paris: L'Harmattan, 2000.

DELEUZE, G. *Bergsonismo*. Trad. de Luiz B.L.Orlandi. São Paulo: Editora 34, 1999.

_____. Difference et Répetition. Paris: PUF, 2003, Col. Épiméthée, 11^a édition.

LACLOS, F. F. Pour une histoire souterraine de la pensée française. In: *Philosophie*, número 109, printemps 2011; Paris: Les Éditions de Minuit, pp.6-20.

LEBRUN, G. De la supériorité du vivant humain dans L'ÉvolutionCréatrice. In: Canguilhem, philosophe, historien des Sciences, Paris: Albin Michel, 1993.

LAPOUJADE, D. *Puissances du temps*, Versions de Bergson. Paris: Les Éditions de Minuit, 2010.

LEOPOLDO E SILVA, F. Ontologia e liberdade em A Evolução Criadora: a criação. In: Marques. S.; Pinto, D. (org.). *Bergson. Crítica do Negativo e Pensamento em Duração*. São Paulo: Alameda, 2009, pp.23-33.

PRADO JR., B. *Presença e Campo Transcendental. Consciência e Negatividade na filosofia de Bergson*. São Paulo: EDUSP, 1989.

RIQUIER, C. *Archeologie de Bergson. Temps et métaphysique*. Paris: PUF, Col. Épiméthée, 2009.

_____. Comentaires sur le chapitre II de L'ÉvolutionCréatrice de Bergson. In: FRANÇOIS, A. (Ed.) *L'ÉvolutionCréatrice de Bergson. Études et Comentaire*. Paris: Vrin, 2010.

_____. Bergson (d') après Deleuze. In: *Critique – Revue générale des publications françaises et étrangères*. Paris :Les Éditions de Minuit, tome LXIV – n°732, maio de 2008

_____. (dir.) *Philosophie(s) française(s). Philosophie*. Paris: Les Éditions de Minuit, numéro 109, printemps 2011.

RIQUIER, C.; WORMS, F. (Dir.) *Lire Bergson*. Paris: PUF, 2011.

WORMS, F. *Bergson ou os dois sentidos da vida*. São Paulo: Editora Unifesp, 2010.

_____. A concepção bergsoniana do tempo. In: *Dois pontos. Revista de Filosofia dos Departamentos da UFP e UFSCar*. Vol.1 n.1, 2004 [1].

_____. *Le moment 1900 en philosophie*. Paris: Presses Universitaires du Septentrion, 2004.

_____. Annales Bergsoniennes, tome I: Bergson dans le siècle. (Collectif) Paris: PUF, 2002.

_____. *Annales Bergsoniennes*, tome II: Bergson, Deleuze, la Phénoménologie. Paris: PUF, 2004.

_____. *Annales Bergsoniennes*, tome III: Bergson et la science. Paris: PUF, 2007.

_____. *Annales Bergsoniennes* tome IV. L'Évolutioncréatrice 1907-2007: épistémologieetmétaphysique. Paris: PUF, 2008.